

Z A P I S N I K

9. redne seje občinskega sveta občine Železniki, ki je bila v četrtek, 19.12.2019, ob 18.00 uri, v sejni sobi občine Železniki.

Prisotni:

Člani občinskega sveta:

SLS: Aleš BERTONCELJ, Jurij DEMŠAR, Alenka LOTRIČ, Primož PINTAR /od 18.33/, Julijana PREVC, Božo PREZELJ, Matej ŠUBIC, Tomaž WEIFFENBACH
SDS: Tomaž DEMŠAR, Branka PETRINA KREK /od 18.15/, Miran ŠTURM
SD: Zora BONČA, Jože PREZL
NSi: Janez THALER, Franc TUŠEK
LEVICA: Blaž VRHUNC

Ostali prisotni:

Župan: Anton LUZNAR
Dir.obč.uprave: Jolanda PINTAR
Višja svetovalka za proračun, finance in gospodarstvo: Cirila TUŠEK
Višji svetovalec za investicije: Peter KOŠIR
Svetovalec za komunalno dejavnost: Rok PINTAR
Svetovalka za družbene dej.: Martina LOGAR
Višja referentka za gospodarstvo: Valerija ŠTIBELJ /do 20.30 ure/
Višja svetovalka za komunalno dej.: Saša LAZAR /do 20.26 ure/
Računovodkinja: Tanja HABJAN /do 19.30 ure/
Vodja MIR občin Bled, Bohinj, Železniki: Primož LAH /do 18.30/
Predsednik Nadzornega odbora občine Železniki: Janez TROJAR /do 20.45/
Novinarji: Radio Sora – Andreja Čamernik Rampre

Odsotni:

Članica občinskega sveta: Anita GASER - opravičila
Načelnik UE Šk. Loka: mag. Bojan MIKLAVČIČ - opravičil
Poslanec v DZ RS: Žan MAHNIČ - opravičil
Novinarji: Delo, RTV Slovenija, Dnevnik, Gorenjski glas

Zapisnik je pisala Jolanda Pintar.

(zapisnik je napisan v skrajšani verziji; zvočni zapis celotne seje je dostopen na spletni strani občine Železniki <https://www.zelezniki.si/objava/234520>)

9. redno sejo občinskega sveta je začel župan Anton Luznar, ki je pozdravil vse prisotne in jih obvestil, da se seja zvočno snema in da bo zvočni zapis seje objavljen na občinski spletni strani.

Z glasovalnimi napravami je bila preverjena sklepčnost, prisotnih je bilo 14 svetnikov.

Župan je prebral predlagani dnevni red seje.
Razprave ni bilo.

104. sklep (prisotnost: 14 svetnikov):

Občinski svet občine Železniki je sprejel (za 14, proti 0) dnevni red 9. redne seje občinskega sveta občine Železniki z dne 19.12.2019, z enajstimi točkami dnevnega reda:

1. Potrditev zapisnika 8. redne seje občinskega sveta občine Železniki z dne 7.11.2019
2. Prva obravnava predloga Odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Bled, Bohinj in Železniki
3. Druga obravnava in sprejem predloga Odloka o proračunu občine Železniki za leto 2020 in predloga Odloka o proračunu občine Železniki za leto 2021
4. Druga obravnava in sprejem Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju zobozdravstva za odrasle v občini Železniki
5. Poročilo odbora za komunalne dejavnosti in varstvo okolja (Trajnostno energetsko-podnebni načrt Gorenjske, parkiranje na Prtovču in pred OŠ Železniki)
6. Poročilo odbora za gospodarske dejavnosti (Letni program turističnih dejavnosti občine Železniki za leto 2020)
7. Poročilo odbora za družbene dejavnosti (Letni programi športa, kulturnih dejavnosti, mladinskih dejavnosti občine Železniki za leto 2020)
8. Poročilo Nadzornega odbora občine Železniki (Končno poročilo o nadzoru projekta ureditve površin ob R2-403/1076 v Dolenji vasi; 2. faza od P6 do P14)
9. Obravnava predlogov in sprejem:
 - a) cenik o višini grobnine za grobove na pokopališčih v občini Železniki za leto 2020
 - b) sklep o vrednosti točke za izposajo kompletov miz in klopi ter stojnic za leto 2020
 - c) sklep o načinu sofinanciranja političnih strank v občini Železniki za leto 2020
 - d) sklep o prenosu investicij v upravljanje Osnovni šoli Železniki
10. Župan sporoča
11. Vprašanja in pobude

K točki 1 (zvočni zapis: 00:06:10 h)

Potrditev zapisnika 8. redne seje občinskega sveta občine Železniki z dne 7.11.2019

105. sklep (prisotnost: 14):

Občinski svet občine Železniki je potrdil (za 14, proti 0) zapisnik 8. redne seje občinskega sveta občine Železniki z dne 7.11.2019, brez pripomb.

V gradivu je bil tudi pregled realizacije sklepov z 8. redne seje.

K točki 2 (00:07:40 h)

Prva obravnava predloga Odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Bled, Bohinj in Železniki

Obrazložitev je podal vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Bled, Bohinj in Železniki, mag. Primož Lah. Odbor za komunalno dejavnost in varstvo okolja je predlog odloka obravnaval na 6. seji 5.12.2019. Spreminja se ključ financiranja skupne občinske uprave, v odlok se vključijo naloge s področja civilne zaščite.

(k razpravi so se prijavili in razpravljali: Božo Prezelj, Branka Krek Petrina, Jurij Demšar, odgovorila sta: Primož Lah, Jolanda Pintar)

106. sklep (prisotnost: 15):

Občinski svet občine Železniki je sprejel (za 15, proti 0) Odlok o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Bled, Bohinj in Železniki, v prvi obravnavi. Podane pripombe naj se v čim večji meri vključijo v predlog odloka za drugo obravnavo.

Pripomb s strani občinskega sveta občine Železniki ni bilo podanih.

K točki 3 (00:30:00 h)

Druga obravnava in sprejem predloga Odloka o proračunu občine Železniki za leto 2020 in predloga Odloka o proračunu občine Železniki za leto 2021

Razlago je podala Cirila Tušek, višja svetovalka za proračun, finance in gospodarstvo. Sledila je predstavitev 5 amandmajev za proračun za leto 2020 s strani predlagatelja Tomaža Demšarja, ki je tudi zahteval, da se opravi ločena razprava o proračunu za leto 2020 in leto 2021.

107. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki je sprejel (za 12, proti 3), da se opravi ločeno razprava o proračunu občine Železniki za leto 2020 in za leto 2021.

(k razpravi za leto 2020 so se prijavili in razpravljali: Božo Prezelj, Tomaž Demšar, Branka Krek Petrina, Matej Subic-replika, Janez Thaler-replika, Primož Pintar-replika; odgovorila sta: župan, Rok Pintar)

108. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki NI sprejel (za 4, proti 11) amandmaja št. 1/2020: Zmanjša se postavka 11006 - zavetišče za živali za 4.000 EUR. 2.000 EUR se nameni za sofinanciranje kastriranja ali sterilizacije lastniških mačk in v višini 2.000 EUR OŠ Železniki za sofinanciranje obiska živalskega vrta in šole v naravi.

109. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki NI sprejel (za 2, proti 10) amandmaja št. 2/2020: Zmanjša se postavka 13007 – projekti za urejanje cestnega prometa za 25.000 EUR (nakup licenčne programske opreme). Ta znesek se nameni za ureditev tržnega prostora (sanitarije, asfaltna površina).

110. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki NI sprejel (za 5, proti 9) amandmaja št. 3/2020: Zmanjša se postavka 14002 – projekti RAS za 11.000 EUR. Ta znesek se nameni za ureditev tržnega prostora.

111. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki NI sprejel (za 4, proti 11) amandmaja št. 4/2020: Zmanjša se postavka 14003 – projekti BSC za 5.000 EUR. Ta znesek se nameni za podporo smučiščem v naši občini (subvencioniranje poldnevne smučarske karte od 1. do 4. razreda OŠ).

112. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki NI sprejel (za 6, proti 10) amandmaja št. 5/2020: Zmanjša se postavka 20018 – mreža starosti prijaznih občin za 5.000 EUR. Ta znesek se nameni za ureditev občinskih prostorov na Racovniku 30 za dnevno varstvo starejših.

113. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki je sprejel (za 14, proti 1) v celoti Odlok o proračunu občine Železniki za leto 2020, v predloženi vsebini.

Sledila je predstavitev 4 amandmajev za proračun za leto 2021 s strani predlagatelja Tomaža Demšarja, ki je ostale svetnike seznanil, da bo objavil rezultate glasovanja.

(k razpravi za leto 2021 so se prijavili in razpravljali: Blaž Vrhunc, Jurij Demšar, Branka Krek Petrina-replika, Božo Prezelj-replika, Tomaž Demšar-replika, Franc Tušek-replika)

114. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki NI sprejel (za 5, proti 10) amandmaja št. 1/2021: Zmanjša se postavka 11006 - zavetišče za živali za 4.000 EUR. 2.000 EUR se nameni za sofinanciranje kastriranja ali sterilizacije lastniških mačk in v višini 2.000 EUR OŠ Železniki za sofinanciranje obiska živalskega vrta in šole v naravi.

115. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki NI sprejel (za 4, proti 9) amandmaja št. 2/2021: Zmanjša se postavka 14002 – projekti RAS za 19.000 EUR. Ta znesek se nameni za ureditev tržnega prostora.

116. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki NI sprejel (za 4, proti 11) amandmaja št. 3/2021: Zmanjša se postavka 14003 – projekti BSC za 6.000 EUR. Ta znesek se nameni za podporo smučiščem v naši občini (subvencioniranje poldnevne smučarske karte od 1. do 4. razreda OŠ).

117. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki NI sprejel (za 6, proti 9) amandmaja št. 4/2021: Zmanjša se postavka 20018 – mreža starosti prijaznih občin za 7.000 EUR. Ta znesek se nameni za ureditev občinskih prostorov na Racovniku 30 za dnevno varstvo starejših.

118. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki je sprejel (za 14, proti 1) v celoti Odlok o proračunu občine Železniki za leto 2021, v predloženi vsebini.

K točki 4 (01:47:00 h)

Druga obravnava in sprejem Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju zobozdravstva za odrasle v občini Železniki

Obrazložitev je podala Martina Logar, svetovalka za družbene dejavnosti. Koncesionar V.Šalkovič želi zaradi upokojitve prekiniti koncesijsko razmerje s 30.6.2020. Predlog odloka je obravnaval odbor za družbene dejavnosti na 5. seji dne 11.9.2019. Občina je že pridobila izjavo OZG, soglasje Ministrstva za zdravje in Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

(k razpravi sta se prijavila in razpravljala: Branka Krek Petrina in Blaž Vrhunc)

119. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki je sprejel (za 13, proti 1) Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju zobozdravstva za odrasle v občini Železniki.

K točki 5 (01:55:40 h)

Poročilo odbora za komunalne dejavnosti in varstvo okolja (Trajnostno energetska-podnebni načrt Gorenjske, parkiranje na Prtovču in pred OŠ Železniki)

Odbor se je sestal na 6. seji dne 5.12.2019. Poročilo je podal predsednik Janez Thaler.

TEPN Gorenjske
Razprave ni bilo.

120. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki je sprejel (za 15, proti 0), da se potrди Trajnostni energetska-podnebni načrt Gorenjske, ki ga je za BSC, poslovno podporni center, d.o.o., Kranj, Regionalna razvojna agencija Gorenjske izdelalo podjetje ENVIRODUAL, trajnostno okoljsko in energetska upravljanje, raziskave in izobraževanje, d.o.o., št. projekta 036/2018, maj 2018.

parkiranje na Prtovču

(k razpravi so se prijavili in razpravljali: Miran Šturm, Blaž Vrhunc-repilka, Franc Tušek-replika, Primož Pintar-replika, Branka Krek Petrina-replika; odgovarjal je Rok Pintar)

121. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki je sprejel (za 9, proti 4), da se na podlagi Odloka o ureditvi mirujočega prometa v občini Železniki (Uradni list RS, št. 38/2019) določi:

- za javne parkirne površine:

- Prtovč 1 (obstoječe asfaltno parkirišče pod cerkvijo na Prtovču, Prtovč 1),
- Prtovč 2 (obstoječe asfaltno parkirišče nad cerkvijo na Prtovču, Prtovč 1),
- Prtovč 3 (del makadamske površine pri lovskem domu na Toli, Podlonk 50),
- OŠ Železniki (obstoječa parkirišča ob Osnovni šoli Železniki in Vrtcu Železniki, Otoki 13)

- za parkirne površine, dane v javno uporabo:

- Prtovč 3 (del makadamske površine pri lovskem domu na Toli, Podlonk 50)

- za parkirne površine, ki se uporabljajo izključno za kratkotrajno parkiranje staršev otrok v vzgojno varstvenih ustanovah:

- 2 parkirni mesti pred Vrtcem Železniki, Otoki 13,
- 5 parkirnih mest ob Osnovni šoli Železniki, Otoki 13.

122. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki je sprejel (za 7, proti 3), da se za javne parkirne površine Prtovč 1, Prtovč 2 in Prtovč 3 določi enotna višina parkirnine v znesku 2 EUR za dnevni abonma (24 ur) in 8 EUR za mesečni abonma (30 dni). Plačevanje parkirnine na javnih parkirnih površinah Prtovč 1, Prtovč 2 in Prtovč 3 je obvezno vsak dan 24 ur.

K točki 6 (02:50:00 h)

Poročilo odbora za gospodarske dejavnosti (Letni program turističnih dejavnosti občine Železniki za leto 2020)

Odbor se je sestel na 2. dopisni seji. Poročilo je podal predsednik Matej Šubic.

Razprave ni bilo.

123. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki je sprejel (za 13, proti 02) Letni program turističnih dejavnosti občine Železniki za leto 2020, v predloženi vsebini.

K točki 7 (02:54:00 h)

Poročilo odbora za družbene dejavnosti (Letni programi športa, kulturnih dejavnosti, mladinskih dejavnosti občine Železniki za leto 2020)

Odbor se je sestel na dopisni seji. Poročilo je podala predsednica Julijana Prevc.

Razprave ni bilo.

124. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki je sprejel (za 12, proti 0) Letni program športa občine Železniki za leto 2020, v predloženi vsebini.

125. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki je sprejel (za 12, proti 0) Letni program ljubiteljskih kulturnih dejavnosti občine Železniki za leto 2020, v predloženi vsebini.

126. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki je sprejel (za 13, proti 0) Letni program mladinskih dejavnosti občine Železniki za leto 2020, v predloženi vsebini.

K točki 8 (03:00:20 h)

Poročilo Nadzornega odbora občine Železniki (Končno poročilo o nadzoru projekta ureditve površin ob R2-403/1076 v Dolenji vasi; 2. faza od P6 do P14)

Poročilo je podal predsednik Nadzornega odbora občine Železniki Janez Trojar.

(k razpravi se je prijavil in razpravljal: Tomaž Demšar, odgovorila je Jolanda Pintar)

127. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki je sprejel (za 14, proti 0), da se je seznanil s Končnim poročilom Nadzornega odbora občine Železniki o opravljenem nadzoru Projekta ureditve površin ob R2-403/1076 v Dolenji vasi (2. faza od P6 do P14).

K točki 9 (03:15:00 h)

a) cenik o višini grobnine za grobove na pokopališčih v občini Železniki za leto 2020

Obrazložitev je podala Jolanda Pintar. Iede na 34. člen Zakona o pogrebni in pokopališki dejavnosti (Ur. l. RS, št. 62/16) višino grobnine na predlog upravljavca pokopališča, s sklepom določi občina. Krajevne skupnosti so za pokopališča v občini Železniki pripravile predloge višine najemnine-grobnine za grobne prostore na svojih pokopališčih za leto 2020.

(k razpravi se je prijavil in razpravljal: Tomaž Demšar)

128. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki je sprejel (za 15, proti 1), da se potrdijo Ceniki – grobnina za grobne prostore na vseh šestih pokopališčih v občini Železniki za leto 2020 (Davča, Dražgoše, Selca, Sorica, Zali Log, Železniki), v predloženi vsebini z neto zneski:

v EUR

pokopališče/ velikost groba	DAVČA	DRAŽGOŠE	SELCA	SORICA	ZALI LOG	ŽELEZNIKI
enojni	13,00	13,00	16,83	15,00	15,00	20,00
dvojni	19,00	17,00	24,20	20,00	20,00	30,00
trojni	24,50					37,00
dvojni – 2/3			20,79			
dvojni-1 1/3 oz. kotni ob zidu			33,66			
ob zidu-enojni			16,83			
ob zidu-dvojni			29,70			
ob zidu-1/3			10,89			
žarni						20,00
raztros pepela (enkratno)						120,00

b) sklep o vrednosti točke za izposajo kompletov miz in klopi ter stojnic za leto 2020

Obrazložitev je podala Jolanda Pintar. Za leto 2020 se zviša vrednost točke za izposajo za predvideno 2 % inflacijo.

(k razpravi se je prijavil in razpravljal: Franc Tušek, odgovorila je Jolanda Pintar)

129. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki je sprejel (za 16, proti 0):

1. Vrednost točke za izposajo kompletov miz in klopi ter stojnic za leto 2020 znaša:

VREDNOST TOČKE			
društva in pravne oz. fizične osebe, ki nimajo sedeža v občini Železniki oz. niso občani občine Železniki	obrtniki, podjetniki in gospodarstveniki iz občine Železniki	fizične osebe iz občine Železniki	društva, zveze društev, klubi, mladinske in ostale organizacije političnih strank iz občine Železniki
1,11 EUR	0,90 EUR	0,57 EUR	0,27 EUR

2. Vrednost točke se uporablja od 1. 1. 2020 dalje.

c) sklep o načinu sofinanciranja političnih strank v občini Železniki za leto 2020

Obrazložitev je podala Jolanda Pintar. V letu 2020 bo znesek za vsak dobljeni glas na volitvah v občinski svet znašal 0,2211 EUR.

Razprave ni bilo.

130. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki je sprejel (za 16, proti 0) Sklep o načinu financiranja političnih strank v Občini Železniki v letu 2020, v predloženi vsebini.

d) sklep o prenosu investicij v upravljanje Osnovni šoli Železniki

Obrazložitev je podala Cirila Tušek, višja svetovalka za proračun, finance in gospodarstvo. Predlaga se prenos investicije Učilnice v naravi – šolski učni vrtovi, v upravljanje Osnovni šoli Železniki.

Razprave ni bilo.

131. sklep (prisotnost: 16):

Občinski svet občine Železniki je sprejel (za 16, proti 0) prenos investicij v upravljanje Osnovni šoli Železniki:

-Učilnice v naravi – šolski učni vrtovi, v nabavni vrednosti 20.581,61 EUR.

Kartica finančnega knjigovodstva – seznam računov je v prilogi.

Za vrednost navedenih prenosov se v knjigovodski evidenci Občine Železniki za leto 2019 zmanjša vrednost osnovnih sredstev in za isto vrednost poveča vrednost sredstev danih v upravljanje Osnovni šoli Železniki, pri Osnovni šoli Železniki pa se poveča vrednost osnovnih sredstev in obenem obveznost do sredstev danih v upravljanje.

K točki 10 (03:24:00 h)

Župan sporoča

Župan Anton Luznar je podal informacije o aktualnih zadevah.

Poplavna varnost: Padlo je okoljevarstveno soglasje, ustanovljena je bila civilna iniciativa Železniki, konec novembra smo imeli sestanek na Direkciji za vode, več o tem sestanku je bilo napisano v članku v Loškem glasu. Dogovorjeno je bilo, da bodo za 1. fazo do konca letošnjega leta odposlali lastnikom nepremičnin vse cenitve in pogodbe, za 2. fazo pa da bodo jan.-feb. šli v postopek za izbiro inženirja in izbiro izvajalca za odkupe. Če želimo opravičiti evropska sredstva v višini 18,0 mio €, je potrebno doseči cilje, da je toliko in toliko ljudi varnih pred poplavami, za kar pa mora biti izvedena tako 1. (ureditve od Alplesca do Jesenovca z obvozno cesto) kot tudi 2. faza (zadrževalnik pod Sušo). Potem je želela civilna iniciativa sestanek s pristojnimi. Želeli smo združiti z obiskom ministrstva za gospodarstvo na Loškem 4.12.2019, žal ni šlo. Prestavljeno je bilo na 17.12.2019, in sicer v podjetju Domel. Ta sestanek je bil sklican na pobudo Domela, civilne iniciative in občine Železniki. Vsi akterji imamo skupni cilj, da se čim prej izvedejo protipoplavni ukrepi skupaj z obvozno cesto in suhim zadrževalnikom pod Sušo. Na sestanku so bili prisotni predstavniki iz Direkcije RS za vode, Direkcije za infrastrukturo, projektant iz podjetja Izvor, d.o.o., predstavniki odkupovalcev LUZ Ljubljana, predsednik uprave Domel Holdinga, predstavniki civilne iniciative in župan občine.

Povzetek sestanka: V medijih se je pojavila informacija, ki jo je plasirala lastnica nepremičnine Na plavžu 73, da se s temi protipoplavnimi ureditvami in z gradnjo obvozne ceste zmanjšuje širina vodotoka na tem mestu, kar je projektant

demantiral. Povedal je, da je širina vodotoka sedaj na tem mestu 17,2 m, po izvedenih ukrepih bo 20,6 m, presek vodotoka je sedaj 43,7 m², po ukrepih bo 76 m². Struga se poglubi od 1 – 3 m od Dermotovega jezua do Dolenčevega jezua. Sedaj je možen pretok na tem mestu 110 m³/s, z ukrepi pa bo možen pretok za 100-letne vode, kar je 190 m³/s. Nižje dolvodno, kjer je struga ožja, pa ne bo možen pretok 100-letnih voda, zato je predviden tudi zadrževalnik pod Sušo, ki bo kontrolirano spuščal vodo po strugi reke Sore.

Direktor Direkcije RS za vode g. Prohinar je povedal, da je projekt izvedljiv do konca leta 2023, ko je potrebno pokoristiti evropska kohezijska sredstva. O ponovnem pridobivanju okoljevarstvenega soglasja, ki ga izda ARSO, bodo odločali marca 2020. Potem bodo šli v pridobivanje delnega gradbenega dovoljenja za čim večji obseg del na Sori in treh pritokih Češnjica, Dašnica in Prednja Smoleva.

Vodja sektorja za investicije na Direkciji RS za infrastrukturo g. Willenpart je povedal, da sta projekta povezana in da jih je potrebno izvesti skupaj, torej protipoplavno zaščito in obvozno cesto. Glede na število in strukturo prometa je bila ta obvozna cesta izbrana kot najbolj optimalna tako cenovno kot tudi s prostorskega vidika. Direkcija za infrastrukturo bo vztrajala pri tem projektu, ker je bilo ogromno sredstev v njega že vloženo, tako iz strokovnega zornega kota, ne samo iz vodarskega in cestnega in je praktično to edina možna rešitev v tem delu. Naslednji sestanek bo na DRSI 13.1.2020.

Dom Železniki: Prejeli smo odgovor Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve, kar smo vam poslali po e-pošti. V 2. odstavku so napisali, da po pregledu posredovane dokumentacije ugotavljajo, da lahko koncesionar na prvotnem zemljišču v velikosti 2079 m² nemoteno nadaljuje z vsemi aktivnostmi po predloženem terminskem planu in pridobiva vsa dovoljenja za začetek gradnje Doma Železniki. Menimo, da kljub že poznanemu nasprotovanju bližnjih stanovalcev bodočega doma, ki so s tem namenom oblikovali civilno iniciativo in kljub izdaji sklepa Okrajnega sodišča v Novem mestu z dne 30.8.2019 o zaznambi postopka za določitev pripadajočega zemljišča, ne obstajajo objektivni razlogi za spremembo gradnje Doma Železniki na drugem zemljišču. V 3. odstavku so nadaljevali, da ne glede na zgoraj navedene zadržke za spremembo pogodbe, pa je s pogodbo urejeno koncesijsko razmerje med koncedentom in koncesionarjem, zato se določila pogodbe lahko spreminjajo le na pobudo obeh podpisnikov pogodbe, takšne pobude pa s strani koncesionarja nismo prejeli.

To zadnje nas je presenetilo. Konec avgusta smo bili na sestanku na ministrstvu, kjer je bil z nami tudi predstavnik koncesionarja. Na sestanku smo dobili navodilo s strani ministrstva, da naj tisto, kar smo jim predložili pisno in jim povedali ustno, predložimo še pisno v vlogi. To smo tudi naredili.

Verjetno bo sedaj koncesionar nadaljeval s pripravo dokumentacije in bo podal vlogo za pridobitev gradbenega dovoljenja. Če bo gradbeno dovoljenje pridobil, bo gradnja na tem zemljišču, če pa ga ne bo dobil, bo to tisti pravni temelj, na osnovi česa bo ministrstvo še enkrat odločalo, in sicer bi vlogo oddal koncesionar.

Dne 4.12.2019 je bil obisk ministrstva za gospodarstvo, ki ima navado, da enkrat letno organizirajo terenski kolegij in si ogledajo določena podjetja, se pogovorijo z gospodarstveniki s tega območja in župani. Ta obisk je bil koordiniran s strani podjetja Lotrič meroslovje, d.o.o., ki veliko sodeluje z Uradom za meroslovje. Prišlo je okrog 40 ljudi in tudi minister Zdravko Počivalšek ter oba državna sekretarja. Ogledali so si Domel v Škofji Loki, potem Lotrič meroslovje, sledilo je delovno kosilo na Križni gori, potem so si ogledali še Polycom, zaključek je bil pa v Sokolskem domu, kjer se je vsaka občina predstavila s stojnico. Ministru smo omenili naše poplavne ukrepe, kaj se je zgodilo z odpravo okoljevarstvenega soglasja in ga prosili za podporo.

Dne 6.12.2019 je v Železnikih gostovala oddaja RTV Dobro jutro, in sicer tisti del, ko se javljajo s terena. Predstavila so se različna društva iz naše občine, poudarek je bil na kulinariki in povedano je bilo nekaj o naših krajih.

Povabil bi vas še na koncert ob 40 – letnici Pihalnega orkestra Alples Železniki, ki bo 26.12.2019, ob 17.00 uri, v športni dvorani Železniki.

Podžupan Matej Šubic je povedal, da je delovna skupina za pripravo strategije razvoja občine Železniki v minulih tednih pripravila vprašalnik za občanke in občane, ki je objavljen v Ratitovških obzorjih in na spletni strani. Od občanov želimo dobiti sporočilo, kako naj bi se občina v naslednjih letih razvijala, v katero smer. Vprašalnike se lahko izpolni do 10.1.2020.

Minulo soboto, 14.12.2020, se nas je poln avtobus udeležencev odpeljalo v Južno Tirolsko, natančneje v naše prijateljsko mesto Innichen, in sicer v organizaciji občine Železniki in občine Innichen. Glasbena šola Škofja Loka je v tamkajšnji cerkvi pripravila odličen adventni koncert. Deležni smo bili lepega sprejema in na ta način smo bili tudi mi delček v mozaiku njihovega celoletnega praznovanja ob 1250 obletnici prve omembe mesta Innichen.

Vsem skupaj želim mirne in lepe božične praznike, čestitke ob Dnevu samostojnosti in enotnosti ter vse dobro v letu 2020.

K točki 11 (03:45:00 h) **Vprašanja in pobude**

Miran Šturm: Dotaknil se bom samo ene stvari, našega preljubega bodočega Doma Železniki. Povedali ste, kako je zgodba zdaj potekala, ko smo dobili ta dopis s strani ministrstva. Lahko pustimo tako kot je in čakamo kaj bo. Jaz sem preverjal, zakaj je bil takšen odgovor z ministrstva. Ko sem klical direktno g.Čebulja, sem dobil odgovor, da zato, ker ni bilo pobude s strani investitorja, s katerim ima ministrstvo pogodbo, ampak samo s strani občine, niso mogli niti drugače odločiti. Potem pa sem vprašal, kaj če bi bila prišla vloga s strani investitorja in je dejal, da bi bila odločitev lahko drugačna, lažja ali kakršnakoli.

Poklicali so investitorja g.Imperla, kaj meni in on, ne glede na to, da ko smo imeli konec julija sestanek in je bil navdušen nad drugo lokacijo, zdaj ni izrazil nobene želje, da bi imel kakšne potrebe po zamenjavi lokacije in je tudi rekel, da se lahko nadaljuje s projektom kot je bilo potem predstavljeno. Ministrstvu ni preostalo drugega kot odgovoriti tako kot je.

Potem pa sem klical še g.Imperla, zakaj niso dali pobude. Rekel je, da ste se tako dogovorili. Zato sem malo presenečen, da vi pravite, da ste presenečeni, da ni prišlo pobude s strani koncesionarja, se pravi investitorja. On je meni po telefonu povedal, da je bilo nekako dogovor, da naj pač samo poizvedbeno vlogo da občina, potem bomo pa videli, ali so to dovolj velike objektivne okoliščine.

Se pravi, ta odgovor ni čisto realen, če tako pogledamo. In zdaj obstaja več variant. Lahko se čaka, on bo zaprosil za gradbeno dovoljenje, lahko ga celo dobi in bo šla zgodba naprej, potem bomo imeli težave marsikje. Lahko sodišče dodeli funkcionalno stavbno zemljišče k stolpnicam in ne vem, kaj se bo potem zgodilo. Tam se bo nekaj gradilo, lastništvo ne bo pravo in tako naprej in bodo težave.

Druga varianta pa je, da občina gre bolj proaktivno in se poskuša dogovoriti s stanovalci in nekako rečemo, da res tista parcela ob stolpnici dejansko pripada po zakonu ZVETL stanovalcem. In kar naenkrat investitor ne bi več mogel graditi tam. In že takrat bi mu čisto pravno formalno sporočili, da so se pojavile takšne okoliščine in iz te nove zgodbe gradnja na tej lokaciji ni več možna.

Po drugi strani, zdaj se pojavlja nek nov projekt, malo spremenjen, koliko sem bil obveščen. Lahko tudi, ker vsako projektno dokumentacijo za ta projekt mora občina

potrditi pred gradnjo... Jaz sklepam, da do zdaj te potrditve s strani občine do zdaj še ni prišlo ali pa tudi ne vloge predstavitve s strani investitorja na občino. Svoj čas sem predlagal, da se ustanovi neka komisija, ki bi to potrjevala, zaenkrat še ne vemo, kdo bo to potrjeval, ampak piše v pogodbi – lastnici nepremičnin v potrditev, to je občina, lahko tudi občinski svet.

Zadnje čase sem dobil informacije, da je Domel zelo, zelo zainteresiran, da se gradi na drugi lokaciji. Kaj če bi organizirali en sestanek med investitorjem, občino in Domelom in nekako pritisnili, da tudi investitor vseeno poskuša pravno utemeljiti te nove okoliščine in zahtevati zamenjavo lokacije na ministrstvu.

Je pa še ena stvar res. Že danes investitor zamuja in po terminskem planu vemo, da bi moral konec leta 2020 končati z deli. Predvidevam, da še ni vložil vloge za gradbeno dovoljenje, glede na to, da nismo nič potrjevali. Ne vem, kdaj bo to on naredil in če bo hotel podaljšati terminski plan, se pravi, da mu bo odobren projekt do sredine leta 2021 ali kot bo predlagal, bo moral iti zopet zaradi nekih objektivnih okoliščin, na ministrstvo in prositi za podaljšanje, za spremembo pogodbe. Ne vem, kaj bo pa takrat predstavil, zakaj je do tega prišlo. Če mene vprašate, jaz bi poskušal, pa če je volja, če je želja, da poskušamo še malo pritisniti na investitorja in tudi pravno formalno zapeljati zgodbo tako, da lahko spremenimo lokacijo za Dom Železniki.

Župan: Pod dopis ministrstva, kjer je bila zavrnjena sprememba lokacije, sta podpisana dva pravnik, eden je Tomaž Čebulj, drugi je Gregor Resman. Kolikor smo mi kontaktirali z njima, predvsem Gregor Resman je trdno na stališču, da to ni možno. Tomaž Čebulj je puščal nekaj prostora, vendar je rekel, da mora biti pravni temelj. Torej to je proučila njihova pravna služba in je dala tak odgovor. Verjamem, da je tudi pravna služba investitorja proučila te stvari in je verjetno prišla do enakega zaključka. Mi lahko organiziramo sestanek z Domelom, investitorjem, občino, težje pa je reči, da nek travnik pripada nekemu. Takih primerov, ko nekdo pravi, da je bila včasih meja tako, zdaj pa je drugače in je nelogično, da mu ne pripada parcela, je veliko in merodajna je zemljiška knjiga. To kar so stanovalci stolpnic vložili, da bi jim pripadalo več zemljišča, se bo odločalo v ustreznem postopku, težko je napovedati, kakšna bo odločitev. Nekaj zemljišča okrog stolpnic bodo najbrž stanovalci pridobili, težko je pa reči, če tudi to zemljišče, na katerem naj bi bil del doma. Kar se pa tiče spremembe projekta, zdaj ko je podana zahteva po določitvi dodatnega pripadajočega zemljišča k stolpnicam, ne moremo prestaviti trafo postaje in zaradi tega se bo moral projekt prilagoditi.

Miran Šturm, replika: Vem, da se ne da, kar tako dati zemljišča stanovalcem stolpnic, ravno tako pa vem, da ta zakon ZVETL obstaja že dve leti in so pravniki, ki se s tem ukvarjajo. Vi ste zdaj angažirali odvetnika Ranta – z vsem spoštovanjem, predvidevam pa, da on najbrž ni ekspert za te zadeve in vprašanje je, če je že doživel ali izkusil kakšno tako zadevo. In tudi zakon je zelo širok, kaj lahko stanovalci zahtevajo in kaj dobijo. Zato bi bilo vseeno pametno, da bi poiskali ali preko Domela ali drugače, kakšno pravno službo, ki pa ima izkušnje na tem področju in bi videli njihov vidik. Ampak ne iskati, kako da ne, ampak kako da ja. Vemo, da ti danes pravniki naredijo to, za kar ga boš plačal. In to vem tudi iz lastnih izkušenj v službi. Za kar ga boš plačal, to ti bo znal utemeljiti. Upam, da smo vsi za to, da je boljša lokacija na drugi strani vode, samo je to potrebno utemeljiti.

Dobil sem še en namig, po drugih kanalih, če bi bil investitor zainteresiran, imajo dovolj veliko vojsko pravnikov in bi z lahkoto tudi našli pravni vidik, zakaj ne morejo nadaljevati na tej lokaciji. Ne nazadnje tudi zaradi trafa bi lahko rekli, da se zdaj ne da več tam delati. Samo kot primer. Če bi se nekdo bolj podrobno lotil te zadeve, bi lahko kaj več dosegel na tem.

Primož Pintar, replika: Mislim, da mora občinska uprava in vsi mi, dokler obstaja najmanjša možnost, vztrajati pri temu, da se lokacija za dom spremeni. Sploh, če

je tako kot si ti rekel, da se investitor ni prijavil na ministrstvo za spremembo, to je bil direktno nož pod rebra vsem nam. Če se grejo take igrice, se jih lahko gre tudi občina, saj smo enakovredni pogajalci. Kapo dol za vsa prizadevanja Mirana.

Blaž Vrhunc, replika: Meni pa ni jasno, kakšni so sploh nameni investitorja. Po moji logiki, ko se enkrat začne zadeva toliko komplicirati, kot se tukaj, jaz mojega denarja v to ne dam, dobesedno. Kakšne namene imajo pa ne vem, ali imajo poštene namene ali v končni fazi Francozi kot investitorji, tisti, ki bodo dejansko dali denar, zato sploh kaj vedo, da se komplicira, ali je to do njih prišlo. Pameten investitor s poštenimi nameni, bi se zdaj že zdavnaj umaknil.

Tomaž Demšar: V vašem konkretnem primeru meni manjka predvsem zapisnik zadnjega sestanka, ki ste ga imeli z investitorjem, kar je bila podlaga za to odločitev. Zdi se mi, da nekdo tukaj dela s figo v žepu in nam hoče narediti kaos. Kmalu se bomo pogovarjali o rampah okoli stolpnic. Miran se je v to res poglobil in isti problem imamo mi okrog združnega doma na Češnjici, kjer je lastnica zemljišč okrog doma Loška zadruga. Najeli smo odvetnico, ki je vse pregledala. Lahko vam povem par bistvenih stvari pri tem funkcionalnem zemljišču. Bistveno je, da mora biti stavba h kateri se ugotavlja pripadajoče zemljišče, zgrajena pred letom 2003. Pripadajoče zemljišče ugotovi sodišče na podlagi zahtevka upravičenega predlagatelja, ki je med drugim lahko tudi oseba, ki ima v zemljiški knjigi vpisano lastninsko pravico na zemljiški parceli, na kateri stavba stoji, če stavba ni vpisana v zemljiški knjigi. Mi smo z Loško zadrugo imeli sestanek in jim to predstavili, oni to dobro vedo in so vprašali kaj predlagamo. Predlagali smo, da mi plačamo geodetske storitve in vpise v zemljiško knjigo, v nasprotnem primeru bo tožba in bi plačali vsak pol. Tudi v tem primeru bo občina plačala te stroške napram stanovalcem; če se ne boste zmenili, bo vsak plačal pol stroškov.

Vse traja dolgo časa, isto kot odgovori na vprašanja, ki jih podam. Nekaj vprašam in dobim en del odgovora in vidiš, da je to cel sistem v javni upravi. Od takrat, ko je Miran to povedal 6.6. je trajalo pol leta, da je ta Čebulj spesnil to kar je spesnil, pa v bistvu spet pomanjkljivo. Mi lahko zdaj damo dopolnitev, on bi moral pozvati Imperla, ki nam dela kaos. Mi imamo parcelo, ki je precej boljša v vseh merilih, imate diplomsko nalogo, obstaja maketa, avtor lahko to predstavi na občinskem svetu. Ni mi jasno zakaj se to skriva.

Župan: Nič se ne skriva, mi smo dobili na občino en izvod in lahko si ga vsak ogleda.

Tomaž Demšar: Danes nimam drugih vprašanj. Želel sem dopolniti glede odgovora – sem razočaran, saj sem mislil, da ste po poplavih še kje kaj naredili, ne samo na Rovnu in nogometnem igrišču v Železnikih; nobenemu drugemu društvu nismo pomagali. Okrog financiranja gasilskim domov – zdaj imamo podatke in se vidi, da za PGD Dražgoše nismo nič dali, tam smo pa dobili podatek, da smo dali 6.700 €. Če konkretno vprašam, dajte konkretni odgovor. Nič nisem spraševal o vozilih.

Župan: Odgovori so konkretni, za vozila in gasilske domove. Gasilci so plan naredili tako, da so zajeli vozila in domove. Zato smo pripravili celovite podatke.

Tomaž Demšar: Za Dražgoše nimate nič napisano o sofinanciranju doma, čeprav smo ga financirali.

Alenka Lotrič: Gasilski dom v Dražgošah smo po večini financirali sami, zato je bil dogovor, da se pa namenijo sredstva za vozilo. Zato ni podatka o sofinanciranju za dom. Tomaž, če bi res rad prišel do konca, kaj smo v Dražgošah dobili, pridi k nam in bosta z možem pogledala zadevo in ti bo vse pojasnil.

Še pobuda - določeni, ki se vsak dan vozijo v našo občino v službo, so me opozorili na odsek ceste od Jamnika do lajške cerkve. Tam je problem luknja, ki se vdira in

res bo lahko prišlo do katastrofe. Naprošam občino, da Direkcijo RS za ceste opozorite na ta odsek, ki naj ga čim prej sanirajo.

Rok Pintar: Na to zadevo smo Direkcijo že večkrat opozorili, en mesec nazaj tudi ustno na sestanku na Direkciji; projekt je v izdelavi, nimamo pa podatka, kdaj bo to prišlo na vrsto. Rekli so nam, da je zmanjkalo sredstev, upamo da bo to šlo naprej v letu 2020, saj je državni proračun sprejet.

Božo Prezelj: Dajem pobudo za Roka – v zadnjem času se je v Davči naredilo kar nekaj novih plazov in novih podorov. Mi imamo še veliko starih podorov in eni so sanirani, drugi ne, eni imajo projekte, drugi ne, eni podori na cestah so že od poplav 2007. Prosim, če bi se lahko pripravil spisek, da bi se vedelo, da imamo vseh podorov toliko, prioritete so take, toliko je že narejenega, ali je že projekt ali ne, da bomo torej vedeli, kaj lahko čaka, kaj je pa nujno.

Župan: Preverili bomo, zdaj ko so bile padavine, da so na državi odpirali ta program Ajda, kamor se prijavljajo novi plazovi. Mi moramo zdaj to preveriti in popisati te plazove. Če niso zajeti v programu Ajda, ne moremo dobiti sofinanciranja s strani ministrstva. Glede prioritete pa je ponavadi tako, da če je ogrožena hiša, ima to prioriteto, potem če je ogrožena cesta itd.

Rok Pintar: Program Ajda za našo občino zdaj ni odprt, odprt je za občine, ki so bile res prizadete ob tem deževju. Bomo pa zdaj z novimi podatki po ogledu na terenu v Davči, poskušali to vključiti oziroma posredovati na državo.

Franc Tušek: Najprej bi čestital Miranu za skupno zmago na športnih igrah Javnega zavoda Ratišovec.

Imam vprašanje - glede lastništva na Rovnu je bilo že večkrat povedano, da smo mi lastniki v deležu 2/5, športno društvo Selca za 3/5. Zmotilo me je zadnjič, ko je Klub študentov Selške doline pripravljajal dobrodelni koncert za Habjana, je bila notri postavka za plačilo najemnine za prireditveni prostor. Zanima me, če mi od prihodkov športnega društva Rovn dobimo 2/5 sredstev. Če jih dobimo, jaz ne bi bil rad zraven, da se je to zaračunalo za dobrodelno prireditev. Če jih pa ne dobimo, smo pa samo vlagatelji, od dohodkov pa ne dobimo nič. Pričakoval bi, da so tudi dohodki razdeljeni po petinah. Res me je zmotilo, da nekdo zaračuna prostor za dobrodelno prireditev. Cela dolina je stopila skupaj, tudi občina, da pa kdo služi na račun invalida, pa ne razumem.

Posredujem predlog – občina Cerkno bo na področju turizma res zadihala s polnimi pljuči, ker Batagelj bo stvari začel postavljati tako kot jih on zna. Predlagam, da občina Železniki povabi g.Batagelja v naš kraj ob prisotnosti turističnih delavcev, javnega zavoda in vseh deležnikov, kar se tiče turizma in mogoče tudi gospodarstva. Predlagam, da se usedete in se mu predstavi ponudba naše občine in tudi možnosti sodelovanja. On je zelo odprt in njemu nič ne pomeni razdalja, vedno pravi: »Postojnska jama in drugi konec Slovenije je v svetu nič.« Cerkno in mi je pa še manj kot nič. Tukaj je izredna priložnost, da začnemo sodelovati.

Pri javni razsvetljavi, kjer se nadomeščajo stara svetila z novimi, po domače kandelabri so premalo dvignjeni, premalo podaljšani in ker je drug kot osvetlitve, enostavno za eno luč zmanjka svetlobe in med lučmi je tema. Če bi se to dvignilo za 1 meter, bi se razpršila svetloba od luči do luči. Na to sem bil opozorjen, da je težava na več mestih.

Glede na to, da je proračun pred sprejetjem, lapsus proračun je sprejet, me zanima, če so že pripravljene ponudbe za izvajalce del, ki so namenjena v proračunu, da bi to potekalo čim prej.

Miran Šturm: Prejšnji teden sem bil obveščen, da naj bi se dogajal plaz nasproti Alplesu čez Soro, lahko je tako kritičen, da bomo tam imeli jez namesto na Jesenovcu.

Rok Pintar: S tem še nisem bil seznanjen.

Župan se je vsem zahvalil za sodelovanje na seji in zaželel lepe božične in novoletne praznike ter vsem srečno, zdravo in uspešno leto 2020.
Sejo je zaključil ob 21.45 uri.

Zapisala:
Jolanda PINTAR

Predsedujoči:
župan mag. Anton LUZNAR

Št.: 9000-1/2020-008